



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350000, г. Краснодар, ул. Красная, 6 тел. (861) 268-46-00; (861) 268-21-76

E-mail: info@krasnodar.arbitr.ru, Сайт: <http://krasnodar.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Дело № А32-8772/2014

Резолютивная часть решения объявлена 13.05.2014

Полный текст судебного акта изготовлен 19.05.2014

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Баганиной С.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Очкась О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску обществу с ограниченной ответственностью "КОНШАН", г. Краснодар

к обществу с ограниченной ответственностью "Тоннельдорстрой", г. Сочи
о взыскании 566 529,99 руб.

при участии в заседании:

истец: Сорокин М.К. по доверенности от 14.03.2014

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "КОНШАН" обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Тоннельдорстрой" о взыскании 566 529,99 руб., в том числе 515 281 руб. долга и 51248,99руб. процентов по основаниям ст. 395 ГК РФ.

Ответчик уведомлен надлежащим образом в порядке ст.ст. 121-124 АПК РФ, в заседание не явился, определение суда не исполнил, отзыв на иск не представил, по существу и сумме заявленные требования не оспорил.

Поскольку на стадии подготовки дела к судебному разбирательству установлен характер спорного правоотношения и определены обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела по существу, доказательства извещения ответчика о

времени и месте судебного заседания имеются, возражения против перехода в судебное заседание от ответчика не поступили, суд завершил подготовку дела к судебному разбирательству в порядке п.4 ст. 137 АПК РФ и открыл судебное заседание арбитражного суда первой инстанции.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, между сторонами заключен договор № ГД-08-12 14.08.2012, по условиям которого субподрядчик обязуется выполнить строительство транспортной развязки в двух уровнях на пересечении ул. Гагарина и ул. Донской, г. Сочи (озеленение транспортной развязки), а генподрядчик обязуется принять и оплатить выполненные работы.

В порядке п. 2.1 договора стоимость работ составляет 4 900 000 руб., стоимость дополнительных работ - 515 281 руб.

Правоотношения по договору регулируются положениями ст.ст. 702-729 ГК РФ.

По правилам ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Во исполнение условий договора истец выполнил предусмотренные договором работы на общую сумму 5 415 281 руб., что подтверждается актами о приемке выполненных работ и затрат ф. КС-2: № 1 от 30.09.2012; № 2 от 30.10.2012; № 3 от 31.10.2012 и справками о стоимости выполненных работ и затрат ф. КС-3: № 1 от 30.09.2012 г. на сумму 4 874 691 руб. 00 коп. № 2 от 30.10.2012; № 3 от 31.10.2012.

Претензий по качеству, срокам и объему выполненных работ заказчик не заявил.

Генподрядчик оплатил выполненные работы частично в сумме 4 845 847 руб., что подтверждается платежными поручениями: № 320 от 17.08.2012; № 388 от 10.12.2012; №876 от 26.12.2012, таким образом, сумма задолженности ответчика перед истцом составляет 515 281 руб.

Поскольку акт приемки выполненных работ сторонами подписан, у истца возникло право требовать оплаты этих работ, а у ответчика - обязанность произвести их оплату.

Истец в адрес ответчика направил претензию от 19.02.2014 с требованием оплатить образовавшуюся задолженность за выполненные работы, однако претензия оставлена без ответа.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Поскольку доказательства оплаты выполненных работ в размере 515 281 руб. ответчик не представил, требование истцом заявлено правомерно, ответчиком не оспорено и подлежит удовлетворению.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

За просрочку в уплате истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в сумме 51 248,99 руб. за период с 30.12.2013 по 13.03.2014.

Расчет истца судом проверен, признан правильным.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 65, 110, 156, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Тоннельдорстрой", г.Сочи в пользу общества с ограниченной ответственностью "КОНШАН", г. Краснодар 566529,99 руб., в том числе 515 281 руб. долга и 51 248,99 руб. процентов за период с 30.12.2013 по 13.03.2014, а также 14 330,60 руб. расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия в порядке, определенном гл.34 АПК РФ, и в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в порядке, предусмотренном п.2 ст. 181 и главой 35 АПК РФ.

Судья

С.А. Баганина